超宽带梳状"矩形"滤波器设计

Design of an Ultra-Wideband Combline "Brick Wall" Filter

Morten Hagensen, Guided Wave Technology ApS, Hilleroed, Denmark和Kristian Lotz, Kim Vienberg and Jesper Trier, Combilent A/S, Alleroed, Denmark

★ 所周知,三维电磁(3D EM)仿真软件对 当今微波无源电路的设计产生了巨大影响。在不久的过去,典型的微波滤波器设计周期从电路仿真软件上的建模开始,然后是原型的加工和测量。通常,粗略的设计阶段不会得到理想的原型,原型必须重新设计,需要数天或数周用铜箔胶带在机加工车间进行调整。一般需要几个这样的循环才能达到性能指标。

如今,初始设计阶段可能几乎没有改变, 但我们现在在三维电磁仿真软件中构建和修改 原型,而不是在加工原型上进行测量。满足所 有要求的物理原型通常可以一次性实现,这就 突出了EM仿真软件对开发时间和成本的影响。

借助电磁仿真软件,今天的微波工程师 可以开发出比以前更加复杂、创新和集成的产 品。一些"疯狂"的想法可以很快得到验证。 然而,即使在今天,直接利用三维电磁仿真求 解和优化复杂结构的滤波器仍然需要投入很多 资源并且非常耗时,实际设计中很难实现。通 常的做法是结合三维电磁仿真与电路建模这两 种技术'。

协同仿真

大多数情况下,滤波器设计首先通过电路 仿真软件进行综合设计。本文采用的是滤波器耦 合矩阵综合(CMS, coupling matrix synthesis)设 计工具²。该工具的输出是一个耦合矩阵,描述 了滤波器中所有的耦合结构。综合后的主要任务 是将耦合矩阵进行物理实现³。接下来就要用到 三维电磁仿真软件。首要考虑的是耦合结构。在 加工好的原型滤波器中验证耦合的最常用方法是 调谐所有谐振腔,直到获得良好的滤波器特性。 如果带宽、阻带、带陷和回波损耗等参数达到预 期,则耦合良好,如果没有,则需要调整。

虽然现在我们使用的是三维电磁仿真软件 而不是机加工原型,但仍需要调整模型中的谐振 器以验证耦合。通常使用调谐螺钉实现谐振器调 谐,但并不需要确定调谐螺钉的实际位置。我 们必须通过三维电磁仿真完成这些螺钉位置的优 化,以获得可用的滤波器特性。由于仅百分之几 毫米的变化会极大地影响滤波器特性,因此需要 花费大量的计算时间进行电磁仿真要来完成此任 务。即使对于中等复杂的滤波器,执行包括谐振 器调谐的全波优化的任务也可能太耗时而不可 行。因此,需要使用协同仿真。

Swanson和Wenzel对5阶梳状滤波器进行了 演示¹。内部集总端口放置在3D EM模型中每个 谐振器的末端,得到7端口的S矩阵,输出到电 路仿真软件,其中集总电容连接到内部端口。 在电路仿真软件中,这些调谐电容可以快速优



图1: 耦合矩阵综合的滤波器特性。

表1 滤波器规格				
Parameter	Specification			
Passband	564 to 1200 MHz			
Insertion Loss	≤ 3 dB			
Passband Ripple	≤ 2 dB Peak-to-Peak			
Return Loss	≥ 15 dB			
Attenuation	≥ 62 dB from 52 to 552 MHz			
Impedance	75 Ω			
Temperature Range	-20°C to +65°C			
Maximum RF Power	27 dBm			
Maximum Size	190 mm x 115 mm x 45 mm			

TechnicalFeature 技术特写

表2 滤波器耦合矩阵 (单位: MHz)												
	S	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	L
5	882.0	605.7										
1		887.4	501.7									
2			887.9	279.1	-241.5							
3				691.3	250.6							
4					899.1	242.0	-238.3					
5						687.4	240.8					
6							899.1	214.5	-267.4			
7								669.2	220.9			
8									909.3	296.8	-260.1	
9										718.7	429.0	
10											887.4	605.7
L												882.0

化得到滤波器特性,从而得到谐振单元 间的耦合特性。协同仿真也可以通过其 他方式实现45。在这项工作中, Swanson 和Wenzel描述的方法用于分析和设计具 有多个交叉耦合的极宽带、多极点、同 轴腔体滤波器。

滤波器设计

3 @

2 9

用于有线电视分发系统的滤波器设 计指标如表1所示。相对带宽大于70% 且截止极其陡峭,这种滤波器类型有 时被称为"矩形"滤波器 (brick wall

4

10

filter)。下阻带和通带之间的陡峭过渡 需要具有高无载Q值的谐振器。它位于 通带的边缘(在"肩部")滤波器性能 主要受益于高Q谐振器。工作温度范围 的要求使得其带宽需要允许一些温度 漂移。实际值取决于滤波器类型、材 料和谐振器布局等因素。起点可以是 0.5MHz,因为工作温度范围非常有限。 这意味着设计指标中的12 MHz过渡带要 减少到11 MHz。功率水平比较低,因此 不需要特别的预防措施来避免故障。

90

10 🥯

准确综合得到强不对称的超宽带滤 波器并非易事。如上 文所述,本文使用 CMS得到类似于集 总电路模型的结果, 但仅对带宽约10%以 下的滤波器是准确 的。超过70%的相对 带宽要求远远超出 CMS可提供准确的 耦合系数和谐振频率 的范围。本文使用的 三维电磁仿真软件为 HFSS, CMS综合滤 波器是HFSS建模的 合适起点⁶。通过在 ADS⁷电路仿真软件 中优化HFSS模型可 以克服CMS的上述 缺点。

> 通过CMS综合 得到满足设计指标的 十阶带诵滤波器的特 性如图1所示。此处 未给出滤波器CMS 的综合方法,但可参

考文献2。鉴于滤波器的顺序和尺寸,此 处采用梳状同轴腔的结构设计。四个传 输零点通过串联的四个三元组实现,分 别位于552、548、535和500 MHz。串联 三元组比其他更"先进"的拓扑结构, 诸如折叠拓扑结构在容差灵敏度、调谐 精度和温度变化方面更加稳健。表2给出 了在CMS中综合得到的相应耦合矩阵。 表中只显示了主对角线上和其上方的数 据,空白位置表示对应谐振单元之间没 有耦合,所有值均以MHz为单位。其中 主对角线为各个谐振器的谐振频率。主 线上方的四个耦合是非相邻耦合(交叉 耦合或x耦合)。这些交叉是负的,因此 是容性的。例如,谐振器1的谐振频率为 887.4 MHz.

从表2得出几个结论:

- 与882 MHz的中心频率相比,有些谐 振器失谐了很多。谐振频率范围从 669到909 MHz, 表明在滤波器中可 能需要使用不同的谐振器结构。
- 主对角线上方的值是主耦合带宽。 所有耦合都是正的(感性)并且具 有非常高的值。梳妆谐振器不像诸

表3 滤波谐振器初始尺寸(mm)				
Cavity Diameter	40			
Cavity Height	29			
Resonator Rod Diameter	10			
Disk Diameter	30			
Disk Thickness	1			
Resonator Height	27.6			
Tuning Hole Diameter	6			
Tuning Screw Diameter	4			

图2: 10 阶滤波器HFSS模型。



5 9

6

0 8

0 7

图3: 与图2对应的滤波器的拓扑结构。

TechnicalFeature 技术特写



图4: 谐振器1的端口(红色)设置。

如交指型谐振器那样具有强耦合。 因此,梳状滤波器通常用于小到中 等带宽。这种有限的耦合强度将在 后文讨论。

三维电磁建模

构建3D模型的第一步是设计一个可 在所需范围内调谐的谐振器,具有正确 的无负载Q值并且不会违反任何机械要 求。将可用体积(190 mm×115 mm×45 mm)分成10个圆形腔体,减去壁厚、 盖子和调谐螺钉所需的顶部空间,最终 得到如图2所示的滤波器布局。谐振单元 的尺寸如表所示³。

利用HFSS中的本征模求解器求解 谐振频率。采用铝材料的谐振器无载Q

表4 优化后的调谐电容值(pF)				
CTS1	-1.69			
CTS2	-2.95			
CTS3	4.23			
CTS4	-7.85			
CTS5	4.48			
CTS6	-7.58			
CTS7	4.09			
CTS8	-8.43			
CTS9	4.50			
CTS10	-6.22			



图5:10阶梳状滤波器的ADS电路模型。

值约为2000。该尺寸结构可以实现表2 中600 MHz以下的谐振频率。600 MHz 以上的频率需要具有较小的顶部圆盘尺 寸,要另外三个或更多的谐振器的尺寸 结构。然而,第一个3D模型使用表3的 谐振器设计作为起点。

图2中的布局在谐振器1和10处具有 75Ω同轴输入端口。由于谐振器之间需 要强耦合,所以在腔顶部的侧壁添加开 窗以实现它们之间的集总耦合。对双极

点耦合结构3的仿真表 明,仅通非常靠近就无 法实现强直直的方式和 家或以更直接的方式和 派器的方式和 。 波波的顶部。 。 波波 的 拓扑结构如图3所示

在HFSS模型中, 集总端口放置在这些 抽头处,以便之后可 以将集总元件(电感 和电容)插入电路模 型中。因此,耦合回 路不包括在HFSS模型 中,它们会在之后的 电路仿真中添加。

图4给出了谐振器1中的端口细节, 端口标记为红色。同轴输入端口是波端 口,所有其他端口都是集总端口。一个 圆形的集总端口设置在调谐螺钉的末 端。其中一个矩形集总端口设置在谐振 器圆盘的上表面和盖子(地面)之间。 另一个矩形集总端口设置在同轴线的内 导体的末端和盖子之间。在电路仿真中 将在这两个端口之间添加电感。所有端



路不包括在HFSS模型 图6: 在图3所示滤波器拓扑结构的第一个和最后一个谐振器中, 它们会在之后的 添加集总LC高通滤波网络后的ADS优化结果。

TechnicalFeature 技术特写

口定义在滤波器中的一点和参考点之间,参考点通常是地面。

集总端口放置在所有谐振器中的 适当点上。例如,谐振器4和8都具有沿 顶盘周边放置的四个集总端口,对应每 个谐振器上的两个交叉耦合和两个主耦 合。诸如此类的复杂滤波器,需要设置 大量端口。每个调谐螺钉一个,每个耦 合两个,加上两个输入/输出(I/O)波 端口,共有42个端口。

完成HFSS建模后,通过频率扫描 可获得用于电路仿真的42端口S参数矩 阵。在初始设计阶段,滤波器被认为是 无损耗的。

电路模型

与图3中的拓扑图相对应的ADS模型 如图5所示。图中心的大框对应42端口的 S参数矩阵,其中包含先前HFSS计算得 到的仿真数据。框中的每个终端对应于 HFSS模型中的一个端口。图中左下方显 示的10个电容表示调谐螺钉。两个同轴I/ O端口位于左上角。其余元件代表滤波器 中的耦合。通常,用集总电感表示主线 上的耦合,用集总电容表示交叉耦合和 调谐螺钉伸入谐振器的长度。图中显示 的所有集总元件都需要进行参数优化。



图7: 包含损耗的ADS/HFSS滤波器特性。

在电路模型设计完成后,需要对所 有集总元件进行优化,尽可能获得接近 图1中的响应特性。遗憾的是,事实证 明,使用上述的ADS模型无法实现这一 点:第一个和最后一个谐振器连接到I/O 端口的两个耦合电感Lcpin和Lcpout(见 图3)达到了0nH的下限。

问题出在目前的耦合结构无法实现更强的耦合。从表2中可以看出,这两个耦合(S1和L10)是滤波器中最强的耦合,



耦合系数向滤波器的中心减 小。通过在10阶滤波器外添 加两个集总LC高通部分可 以解决这个问题。最强的耦 合从最外面的梳状谐振器转 移到一对更容易实现强耦合 的集总LC滤波器上。添加 两个集总LC部分会增加整 体插入损耗,因为它们的 无负载Q可能比梳状谐振器 低10倍。集总高诵部分通过 印刷电路板 (PCB) 与梳状 滤波器实现连接。两个LC 部分可轻松添加到ADS模型 中,放置在两个75Ω端口和 42端口的S参数模块之间。 如此,可以优化成功,结果

如图6所示。

在HFSS模型中,所有调谐螺钉都 穿过谐振器中心,伸入约13 mm。集总 电容值(图5中的CTS1至CTS10)是对 这些调谐螺钉位置的校正。设计方法 是,首先改变HFSS模型中谐振器顶盘的 直径,直到调谐电容(图5中的CTS1到 CTS10)接近零。零值表示相应的谐振 器可以通过13 mm调谐螺丝得到正确调 谐。优化后获得的调谐电容值如表4所 示。负值表示谐振器需要较小的电容, 因此需要较小的顶盘,而正值表示需要 更大的电容和更大的顶盘。

使用新的电容值,更改HFSS模型中 的顶部磁盘直径,执行新的HFSS仿真, 然后进行ADS优化。新的CTS值通过线 性插值可以获得一组新的直径。重复该 循环直到CTS值小到可以通过调谐螺钉 吸收差异。通过运行HFSS模型几次找到 最终的谐振器几何形状。每个HFSS仿真 在我们的系统上花了大约两个小时,相 应的ADS优化需要45到60分钟。显然, 单独使用HFSS需要数百次迭代,永远不 能优化好这样的滤波器。

最终的HFSS模型

最终ADS/HFSS模型获得的滤波器 特性如图7所示。在这个模型中,我们进 行了:

- 谐振器顶部磁盘直径的更改,使得 集总调谐电容值(CTS)约为0 pF。
- 螺钉伸入谐振器长度的调整,以保 持不同尺寸结构的谐振器数量最 少。实现了仅用四种不同尺寸结构 的谐振器,使制造成本达到最低。
- 用标准电感值替换了主耦合电感。
 这些电感由制造商(Coilcraft)提供的S参数模型表示。电感值范围为8
 至35 nH。
- 没有为交叉耦合电容分配标准值,



图8: 滤波器特性的测量结果。

因为它们由可变SMD电容表示。 • 在腔体梳状滤波器和集总耦合电路中 引入了损耗。后者包括主信号路径上 的大约100mm FR4传输线损耗。

在优化过程中,与表2中的初始顺 序相比,交叉耦合最终放置在滤波器中 的顺序可能已经改变。这是不受控制 的,因为所有四个交叉耦合具有相似的 耦合带宽。

滤波器的物理实现

前文设计的滤波器通过加工、组装 和调谐,可以达到图8所示的结果。与图 7中比较,仿真和测量结果实现了很好的 吻合。测量的结果包括两根短同轴电缆 的损耗(总共0.4 dB),这在模型中不 存在。

为达到图8所示的滤波器性能,对 一些集总耦合电感值(Lcp)进行了一 些修改。与模型值存在必然的偏差,主 要是由于集总端口的定义方式不同以及 在实际中实现电感抽头方式的不同。 所有集总耦合结构安装在单个FR4 PCB 上,如图9中最终滤波器的照片所示。该 PCB通过SMD隔离管和螺钉连接到谐振 器顶部圆盘的下侧;在模型中,电感器 直接接到圆盘的顶部。

I/O处的两个集总高通PCB部分在图 9中沿滤波器的下边缘。沿着滤波器的水



图9:去除盖子的滤波器加工实物图,图 中显示有耦合PCB、蘑菇形谐振器、滤 波器主体和同轴I/O线。 平中间可以看到交叉耦合结构中使用的 四个集总微调SMD电容。

结论

本文介绍了一种紧凑、超宽带、 同轴、梳状"矩形"滤波器的研究和设 计,覆盖564至1200 MHz。通常,梳状 滤波器的相对带宽约在15%以下。在这 项工作中,滤波器具有超过70%的相对 带宽,结合使用了三维电磁仿真技术和 电路仿真技术。在设计方面,我们结合 使用CMS和电路仿真(ADS);对于三 维电磁仿真,我们使用了HFSS。

尽管梳状滤波器和CMS通常不适合 宽带应用,但通过协同仿真可以获得准 确的结果,即使这种设计远远超出了滤 波器类型和综合工具的适用范围。

在这项工作中设计和加工的是一个 具有蘑菇形谐振器结构的10阶梳状腔体 滤波器。所有耦合均采用集总元件(电 感和电容)连接到谐振器的顶部圆盘。 四个交叉耦合结构用于在滤波器的低频 侧实现陡峭截止。由HFSS生成的42端口 散射矩阵用于表征滤波器的机械部分, 用于电路仿真软件中的优化。测量和仿 真结果具有很好的一致性。■

参考文献

- D. G. Swanson and R. J. Wenzel, "Fast Analysis and Optimization of Combline Filters Using FEM," IEEE MTT-S International Microwave Symposium Digest, May 2001, pp. 1159–1162.
- "CMS Software: Filter and Coupling Matrix Synthesis," Guided Wave Technology, www.gwtsoft.com.
- M. Hagensen, "Narrowband Microwave Bandpass Filter Design by Coupling Matrix Synthesis," Microwave Journal, Vol. 53, No. 4, April 2010, pp. 218–226.
- S. Shin and S. Kanamaluru, "Diplexer Design Using EM and Circuit Simulation Techniques," IEEE Microwave Magazine, Vol. 8, No. 2, April 2007, pp. 77–82.
- M. Hagensen and A. Edquist, "Simplified Power Handling of Microwave Filters," Microwave Journal, Vol. 55, No. 9, September 2012, pp 130–139.
- "Ansys HFSS," Ansys, www.ansys.com/Products/ Electronics/ANSYS-HFSS.
- "Advanced Design System (ADS)," Keysight Technologies, www.keysight.com/en/pc-1297113/advanceddesign-system-ads.



毫米波产品 DC-110 GHz

在所有高频测试中您都可以信赖 Ducommun的毫米波产品。 Ducommun提供高达 110GHz的全系毫米波产品。

放大器

